

Báo cáo tóm tắt kết quả tóm tắt giám sát (do các trường đại học Việt Nam thực hiện vào tháng 5, 2008, Hội Văn phòng Giáo dục và Đào tạo Profed) có nhận xét là việc triển khai thực hiện “hệ thống tín chỉ” mới đây tại Việt Nam có thể có xung đột tiềm tàng về cách thức thực hiện các chương trình POHE theo kiểu mô-đun tuần tự.

Thách thức của các trường đại học khi tham gia vào dự án là phải thực hiện các chương trình POHE trong khuôn khổ luật pháp hiện hành của Việt Nam. Trong đó, khái niệm “hiện hành” thường được cho là không thay đổi, thì không phải là trường hợp của Việt Nam nơi các quy định thường xuyên được sửa đổi sau đó, ví dụ như sự thay đổi, trao đổi quan điểm và các nghiên cứu tiếp theo.

Với sự căng thẳng thường được nhận thấy giữa hệ thống POHE và hệ thống tín chỉ, bài viết này cố gắng xác định các mục đích của các quy định về hệ thống tín chỉ hiện tại qua việc đánh giá hệ thống dựa trên các điểm chung của các hệ thống tín chỉ. Sau đó, các biện pháp quản lý thực tiễn và của cấp đại học (cấp trường) được đề cập ra so với những gì được đề cập là theo yêu cầu của các chương trình POHE.

Toàn văn bài viết [xem tại đây](#)